

**ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา**  
**รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงพร้อมทั้งการประเมินระดับความเสี่ยงเบื้องต้น**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564)**

ความเสี่ยง	วัตถุประสงค์	ปัจจัยที่ทำให้เกิดความ เสี่ยง	ประเมิน ความเสี่ยง	ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่มาและข้อมูลเชิง ประจักษ์
1. การนำผลการประเมินไป ปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินงาน และการเขียน SAR ปีต่อไป	1. เพื่อทำความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับ เกณฑ์การประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ให้แก่คณาจารย์และสามารถเขียน รายงานการประเมินตนเองในระดับหลักสูตร ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN QA ได้อย่าง ชัดเจนและมีความสมบูรณ์ครบถ้วน 2. เพื่อให้หลักสูตรสามารถนำผลการประเมิน ตามเกณฑ์ AUN QA นำมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร	ผลการประเมินที่นำไป ปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินงาน และการ เขียน SAR ปีต่อไป	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	1. คะแนนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA 2. ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการอบรมเกณฑ์ AUN QA 3. จำนวนผู้ประเมินระดับหลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUN QA
2. การประเมินตนเองและ พัฒนาองค์กรให้เป็นตาม แนวทางเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEX)	เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามแนวทาง EdPEX ของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงาน	การประเมินตนเองและ พัฒนาองค์กรให้เป็นตาม แนวทางเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	2 x 2 = 4 (ปานกลาง)	1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ส่วนงานวิชาการ ส่วน งานอื่น และหน่วยงาน ปีการศึกษา 2562 2. แนวทางการดำเนินงานตามแนวทาง EdPEX

ลงชื่อ.....

(นางสาวปิ่นปิ่นท์ ดำน่วย)

หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

## 1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA

โอกาส	ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการอบรม AUN QA	ระดับคะแนน
สูงมาก	อาจารย์ที่ผ่านการอบรม AUN QA < ร้อยละ 40	5
สูง	อาจารย์ที่ผ่านการอบรม AUN QA ร้อยละ 41-50	4
ปานกลาง	อาจารย์ที่ผ่านการอบรม AUN QA ร้อยละ 51-60	3
ต่ำ	อาจารย์ที่ผ่านการอบรม AUN QA ร้อยละ 61-70	2
ต่ำมาก	อาจารย์ที่ผ่านการอบรม AUN QA ร้อยละ > 70	1

ผลกระทบ	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA	ระดับคะแนน
สูงมาก	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA < 1.50	5
สูง	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA 1.50 - 2.00	4
ปานกลาง	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA 2.01- 2.50	3
ต่ำ	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA 2.51- 3.00	2
ต่ำมาก	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA > 3.00	1

### ข้อมูลประกอบเพิ่มเติมในส่วนของเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง

1. คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ภาพรวม โดยรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี คือ ปีการศึกษา 2560-2562 มีรายละเอียดดังนี้ 1) ปีการศึกษา 2560 มีคะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 2.61 และ 2) ปีการศึกษา 2561 มีคะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 2.79 3) ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 2.87

2. ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการอบรมเกณฑ์ AUN QA ซึ่งจัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีอาจารย์ผู้ผ่านการอบรม จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 54.25 โดยแบ่งการอบรมออกเป็น 3 ครั้ง ได้แก่ ผู้ผ่านการอบรม เกณฑ์ AUN QA วันที่ 10-11 พฤษภาคม 2559 จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 18.81 ผู้ผ่านการอบรม เกณฑ์ AUN QA วันที่ 30-31 มีนาคม 2560 จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 16.44 และผู้ผ่านการอบรม เกณฑ์ AUN QA วันที่ 24-25 เมษายน 2562 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 19.01

3. จำนวนผู้ประเมินระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งจัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ครั้ง รวม 85 คน เมื่อ วันที่ 11-13 กรกฎาคม 2559 วันที่ 26-28 มิถุนายน 2560 และวันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2562

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ $3 \times 2 = 6$ (ปานกลาง)

โอกาส  $3 \times$  ผลกระทบ  $2 =$  ผลประเมินความเสี่ยง  $6$  (ระดับปานกลาง)

### อภิปรายผลการประเมินระดับความเสี่ยง

การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์ประเมิน 2 ระดับ คือ **โอกาส : ร้อยละอาจารย์ที่ผ่านการอบรม AUN QA ผลกระทบ : ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร** เป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA โดยมีอาจารย์ที่ผ่านการอบรมเกณฑ์ AUN QA ซึ่งจัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสิ้น จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 54.25 และจำนวนผู้ประเมินระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งจัดโดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ครั้ง รวมทั้งสิ้น คือ จำนวน 84 คน และคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ภาพรวมโดยรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี คือ เท่ากับ 2.61 2.79 และ 2.87

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และการวิเคราะห์ Risk Map

โอกาส	ร้อยละส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด	ระดับคะแนน
สูงมาก	ส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 40	5
สูง	ส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด ร้อยละ 40-59	4
ปานกลาง	ส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด ร้อยละ 60-79	3
ต่ำ	ส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด ร้อยละ 80-99	2
ต่ำมาก	ส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด ร้อยละ 100	1

ผลกระทบ	ร้อยละส่วนงานที่ผลการประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้ในการจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3	ระดับคะแนน
สูงมาก	ส่วนงานที่ผลประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้ในการจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3 น้อยกว่าร้อยละ 40	5
สูง	ส่วนงานที่ผลประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้ในการจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3 ร้อยละ 40-59	4
ปานกลาง	ส่วนงานที่ผลประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้ในการจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3 ร้อยละ 60-79	3
ต่ำ	ส่วนงานที่ผลประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้ในการจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3 ร้อยละ 80-99	2
ต่ำมาก	ส่วนงานที่ผลประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้ในการจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3 ร้อยละ 100	1

### ข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง

1. ส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด พบว่า มีส่วนงานที่ดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด ร้อยละ 96.97
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงาน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ส่วนงานที่ผลการประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้บริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3 ร้อยละ 85.71

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง** คือ โอกาส 2 x ผลกระทบ 2 = ผลประเมินความเสี่ยง 4 (ปานกลาง)

### อภิปรายผลการประเมินระดับความเสี่ยง

การประเมินประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้บริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และหน่วยงานบริหาร พิจารณาประเมินตามแนวทางที่กำหนด ซึ่งมีความแตกต่างกัน จำนวน 5 กลุ่ม โดยใช้เกณฑ์การประเมิน

**โอกาส :** ร้อยละส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด

**ผลกระทบ :** ร้อยละส่วนงานที่ผลการประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้บริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX)

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา พบว่า มีส่วนงานดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด ครบตามประเด็นที่กำหนด จำนวน 32 ส่วนงาน จาก 33 ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ 96.97 ผลประเมินโอกาส อยู่ที่ 2 (ระดับต่ำ)

มีส่วนงานที่ผลการประเมินส่วนที่ 1 การนำระบบคุณภาพสากลมาใช้บริหารจัดการทั่วทั้งองค์กร (EdPEX) ระดับ 3 จำนวน 24 ส่วนงาน จาก 28 ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ผลประเมินผลกระทบ อยู่ที่ 3 (ระดับปานกลาง)

**ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง** คือ โอกาส 2 x ผลกระทบ 3 = ผลประเมินความเสี่ยง 6 (ปานกลาง)

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564  
ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา  
(ระยะเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ความเสี่ยง (Risk)	ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)	แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan)	ผู้รับผิดชอบ/กำหนดเสร็จ
1. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและการเขียน SAR ปีต่อไป	การนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและการเขียน SAR ปีต่อไป	1. โครงการอบรมให้ความรู้ และทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4 2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562) ตามเกณฑ์ AUN QA	1 ต.ค. 63 – 30 ก.ย. 64 นางสาวเมอสิริ เดชสม
2. การประเมินตนเองและพัฒนาองค์กรให้เป็นตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	การประเมินตนเอง และพัฒนาองค์กรให้เป็นตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	1. การอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ EdPEX 2. การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	1 ต.ค. 63 – 30 ก.ย. 64 นางสาวปิ่นปิ่นท์ ดำนุ้ย

ลงชื่อ.....

(นางสาวปิ่นปิ่นท์ ดำนุ้ย)  
หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา  
วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2563